

Lp	NAZWA JEZIORA	TYP ABIOTYCZNY	TYP MONITORINGU	OBSZAR DORZECZA	ELEMENTY BIOTYCZNE			OCENA BIOL.	ELEMENTY FIZYKOCHEMICZNE			OCENA STANU /POTENCJAŁU EKOLOGICZNEGO	OCENA STANU CHEMICZNEGO	OCENA STANU JCW
					Fitoplankton	Makrofity	Fitobentos		WIDZIALNOŚĆ [m]	O ₂ nad dnem [mgO ₂ /l]	AZOT OGÓLNY [mgN/l]			
1	Babięty Wielkie	5a	MD	WISŁA	1	0,451	0,865	II	3,4		0,84	DOBRY	DOBRY	DOBRY
2	Gant	5a	MO	WISŁA	3,47	0,594 ²⁾	0,8 ²⁾	IV	1,9		1,22	SŁABY	DOBRY 2)	ZŁY
3	Gołdopiwo	5a	MD	PREGOŁA	2,98	0,614	0,774	III	3		1,3	UMIARKOWANY	DOBRY	ZŁY
4	Iławki	6b	MD	WISŁA	2,68	0,388	0,729	III	1,3	0,1	1,68	UMIARKOWANY	DOBRY	ZŁY
5	Januszewskie	3b	MO	WISŁA	4,22	0,203 ²⁾	0,76 ²⁾	V	0,5	7,7	3,06	ZŁY	DOBRY 2)	ZŁY
6	Jegocin	5a	MDr	WISŁA	0,06	0,685 ²⁾	0,88 ²⁾	I	5,9		0,75	BARDZO DOBRY	DOBRY 2)	DOBRY
7	Jeziorak	3a*	MD	WISŁA	3,85	0,378	0,807	IV	0,6	0,2	2,39	SŁABY	DOBRY	ZŁY
8	Karaś	3b	MD	WISŁA	1,46	0,565 ³⁾	0,737	II	1,8	7,3	2,4	DOBRY	DOBRY	DOBRY
9	Kołowin	6b	MD	WISŁA	0,85	0,598 ³⁾	0,868	I	2,9	7,9	1,1	BARDZO DOBRY	DOBRY	DOBRY
10	Kortowskie	6a	MDr	PREGOŁA	3,17	0,536 ²⁾	0,769 ²⁾	IV	1,6		1,14	SŁABY	DOBRY 2)	ZŁY
11	Kownatki	5a	MD	WISŁA	1,52	0,753	0,816	II	3,6		0,88	DOBRY	DOBRY	DOBRY
12	Kruklin	6a	MD	PREGOŁA	3,42	0,282	0,877	IV	1		1,7	SŁABY	DOBRY	ZŁY
13	Majcz Wielki	6a	MD	WISŁA	0,47	0,78	0,89	I	4,6		0,8	BARDZO DOBRY	DOBRY	DOBRY
14	Mikołajskie	6a	MDr	WISŁA	2,92	0,335 ²⁾	0,77 ²⁾	III	1,9		1,09	UMIARKOWANY	DOBRY 2)	ZŁY
15	Mokre	6a	MD	WISŁA	3,16	0,569	0,879	IV	1,8		1,19	SŁABY	DOBRY	ZŁY
16	Oleckie Małe	6a	MD	WISŁA	1,97	0,383	0,895	III	2		2,11	UMIARKOWANY	DOBRY	ZŁY
17	Płaskie	36	MDr	WISŁA	3,77	0,204 ²⁾	0,661 ²⁾	IV	0,6	7,8	1,89	SŁABY	DOBRY 2)	ZŁY
18	Pozezdrze	6b	MD	WISŁA	2,24	0,369	0,843	III	1,1	7,6	1,35	UMIARKOWANY	DOBRY	ZŁY
19	Puzy (Pauzeńskie)	3b	MO	PREGOŁA	4,34	0,445 ²⁾	0,69 ²⁾	V	0,5	6,2	2,37	ZŁY	DOBRY 2)	ZŁY
20	Rańskie	6b	MO	WISŁA	1,4	0,333 ²⁾	0,57 ²⁾	III	2,2	7,2	0,98	UMIARKOWANY	DOBRY 2)	ZŁY
21	Rekąty	6b	MD	WISŁA	3,29	0,331	0,795	IV	0,9	0,3	1,45	SŁABY	DOBRY	ZŁY
22	Skanda	5a	MD	PREGOŁA	4,49	0,294	0,842	V	1,1		1,37	ZŁY	DOBRY	ZŁY
23	Symsar	6a*	MO	PREGOŁA	4,08	0,337 ²⁾	0,58 ²⁾	V	0,5	0,1	2,66	ZŁY	DOBRY 2)	ZŁY
24	Tały	6a	MO	WISŁA	2,98	0,368 ²⁾	0,73 ²⁾	III	2,3		1,02	UMIARKOWANY	DOBRY 2)	ZŁY
25	Tonka	6b	MO	WISŁA	3,96	0,359 ²⁾	0,7 ²⁾	IV	0,5	4	2,12	SŁABY	DOBRY 2)	ZŁY
26	Wukśniki	5a	MDr	WISŁA	1,06	0,882	0,882	II	4,3		0,95	DOBRY	DOBRY 2)	DOBRY

Załącznik nr 2 Ocena stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz snatu JCW jezior badanych w 2014 r. w województwie warmińsko-mazurskim